

Bureau Rechtsbescherming
Amsterdamsestraatweg 83^{bis}
3513AB Utrecht
06 45 172 472



Aan de Hoofdofficier van Justitie
Midden Nederland, dhr. mr. Rutger Jeuken

Datum: 26-01-2022

Betreft: aangifte ivm mogelijke strafbare feiten grondverkoop Rachmaninoffplantsoen

Namens de Utrechtse Bomenstichting doe ik hierbij aangifte van mogelijke omkoping bij de gemeente Utrecht.

De gemeente Utrecht heeft op 2 oktober 2018 aan Rachmaninoffhuis BV verkocht twee parkeerpercelen gelegen aan het Rachmaninoffplantsoen. De opbrengst was **311.868** euro. Op 3 oktober 2018 werd de grond doorverkocht aan Bouwinvest, Dutch Institutional Residential Fund N.V. voor **1.280.917** euro. Zie bijlagen aktes van levering.

Volgens de verkoopaktes mocht de grond, in gebruik als parkeerterrein, niet worden bebouwd, anders dan asfaltering voor de aanleg van een parkeerterrein. Volgens het bestemmingsplan Actualisering 2015, Oog in Al en Lunetten heeft de grond de bestemming 'Verkeer-Verblijfsgebied' en 'Waarde-Archeologie'.

Ondanks de bestemming van de grond en het aan de grondverkoop verbonden beding dat de grond niet mocht worden bebouwd, heeft Bouwinvest op 3 oktober 2018 dus bereid bijna een miljoen meer te betalen dan waarvoor de gemeente de grond een dag eerder van de hand had gedaan.

Op 23 juni 2021 maakte het Utrechtse College van B&W een intentiedocument bekend, waarin staat dat Rachmaninoffhuis BV en Bouwinvest met MOOI Ontwikkelt als ontwikkelaar zich bij de gemeente hadden gemeld met een plan voor hoogbouw op een deel van het parkeerterrein. Daar besluit de gemeente aan mee te werken, hoewel het plan geheel in strijd is met het niet-bouwenbeding.

De gemeente beweert n.a.v. schriftelijke raadvragen 2021, nummer 192 dat vanaf mei 2019 gesprekken met de gemeente plaatsvonden over toekomstige ontwikkelkansen. Dat sluit niet uit dat 7 maanden eerder aan Bouwinvest de toezegging is gedaan dat het met dat niet-bouwenbeding niet zo'n vaart zou lopen. Anders kan niet verklaard worden dat Bouwinvest op 3 oktober 2018 bereid was **1.280.917** euro te betalen voor een stuk grond dat volgens de gemeente, gegeven de bestemming van de grond en gegeven het niet-bouwenbeding, slechts **311.868** euro waard was. Inmiddels zet de gemeente zich samen met Bouwinvest in voor de planontwikkeling van een gebouw

van 70 meter hoog en een footprint van 24 x 24 meter, nota bene op grond waar het bouwen door de gemeente door middel van een kettingbeding uitdrukkelijk werd uitgesloten.

Naar het oordeel van de Utrechtse Bomenstichting wordt door de gang van zaken met de grondverkoop én het feit dat de gemeente volop medewerking verleent aan een ontwikkeling die zij zelf dmv een kettingbeding expliciet heeft willen uitsluiten zó sterk de indruk gewekt dat er sprake is van strafbare feiten dat u bij deze wordt verzocht een strafrechtelijk onderzoek in te stellen.

Voor uw informatie doe ik u, naast de aktes van levering, een dossier toekomen van verhalen van de hand van de heer Louis Engelman die over deze kwestie zijn gepubliceerd in Nieuws030.

Namens de Utrechtse Bomenstichting

Drs. C. van Oosten



Bijlagen:

2 aktes van levering
dossier Engelman