

T.a.v.. de afdeling communicatie / voorlichting

Geachte heer, mevrouw,

Met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het voortzetten van Akwaglot in de Utrechtse Catharijnesingel, het volgende.

Ik woon al lang in de stad, en ook voor mij - met een groot hart voor de Utrechtse binnenstad - was het opengaan van de singel, en daarmee het herstel van een verschrikkelijke planologische blunder uit de jaren 60-70, een groots en blij moment. Met veel plezier heb ik het uitgraven gevolgd, een bezichtiging van de bouwput mogen meemaken, en met evenveel plezier het herstel van het singelpark gezien.

De aanleg van de Akwaglot op juist deze plaats vond ik op zijn zachtst gezegd verbazingwekkend. Vrijwel de hele stad was lovend over de vernieuwde singel. Om er dan direct iets in te leggen wat eenieder met enig inlevingsgevoel had kunnen inschatten als iets dat tenminste op de nodige weerstand bij de gemiddelde Utrechter zou kunnen stuiten, vond ik niet verstandig. Het nog langer laten liggen op aanvraag door HDSR echter nog minder.

De insteek van de universiteit, verbinding tussen stad en universiteit, vond ik echter wel mooi klinken, en ik ging er van uit dat het vlot een nuttige functie zou krijgen. Om die reden besloot ik het Akwaglot dan toch maar "een kans" te geven. We zijn nu een tijd verder, en ik voel geen extra verbinding als gevolg van de Akwaglot. Ondanks dat ik er dagelijks langs wandel, heb ik geen activiteit kunnen beleven, al zullen ze er wel geweest zijn. Aankondigingen gedaan richting de Utrechtse bevolking heb ik gemist. De universiteit heeft nagelaten de binnenstad te betrekken, laat staan de rest van de stad. Je ziet dit terug in het aantal volgers op de Instagram pagina (130 volgers) en Facebook (30 volgers).

Met het idee dat de Akwaglot weer ging verdwijnen en snel zou worden vergeten, heb ik het laten rusten. De aanvraag voor verlenging door HDSR verbaasde mij enorm, en ik wil mijn teleurstelling dan ook uitspreken naar HDSR.

Als u als HDSR ook maar in enige mate de lokale pers en de op Utrecht gerichte social media volgt, ziet u dat in overgrote meerderheid de Utrechters er weinig mee op hebben. Het wordt niet mooi gevonden, het komt niet nuttig over, er is weinig toegevoegde waarde/beleving voor de Utrechter, en het past niet bij het gerestaureerde park. Het Akwaglot is daarmee een gepasseerd station, dat niet meer goed gaat komen.

De Universiteit, en de gemeente, hebben naar mijn mening (en klaarblijkelijk veel anderen), onderschat wat de reacties op het object zouden zijn. HDSR lijkt die inschattingsfout nu nog een keer te gaan maken. Het wordt door de meeste mensen, waaronder ik, niet gezien als een prachtig kunstwerk. Voor de burger is het onduidelijk object, afgesloten met bouw- of andere hekken, en tot in het water omzoomd met afzetborden en linten. Het ligt in de weg in de singel als geliefde vaarroute. Het past in het geheel niet bij het singelpark, en doet daar zelfs afbreuk aan. Hoe kon het zijn dat de gemeente met zoveel moeite en liefde de uitgangspunten van Zocher toepast, om dan zo lang dit net herstelde beeld aan te laten tasten door iets waar maar heel weinig mensen blij van worden? En dat zou nu voortgezet worden voor meer dan een jaar?

Akwaglot ligt ook precies in de zichtlijn vanuit de Walsteeg naar de Catharijnesingel waar het narcissenmonument voor Truus van Lier aan de overkant ligt. Truus van Lier schoot op de hoek van de Walsteeg NSB kopstuk Kerlen dood. Na alles wat er de afgelopen jaren is gedaan om Truus van Lier te eren, waaronder het plaatsen van de plaquette door de burgemeester in april, en de voorbereidingen voor haar standbeeld dat dit jaar komt, is het zuur dat juist hier de Akwaglot de zichtlijn doorbreekt. Misschien is het onwetendheid, maar er is hier geen historisch besef. Het zou jammer zijn dat de Akwaglot straks bij de onthulling van het standbeeld nog steeds die zichtlijn vervuult.

Gelet op het bovenstaande, verzoek ik HDSR dan ook vriendelijke om een stapje terug te doen, en eerst te bepalen of Akwaglot in haar opzet is geslaagd. Gelet op de minimale betrokkenheid van de Utrechtse burgers, en vrijwel geen belangstellende volgers op sociale media, kan de conclusie toch niet anders zijn, dan dat het niet geslaagd is. Hier zal ongetwijfeld bij betoogd worden dat corona een rol gespeeld heeft, maar zelfs dan nog, zal het zoeken zijn naar de burger die deze extra verbinding gevoeld heeft. Als het HDSR lukt om dat ook zo te zien, dan kan de conclusie alleen maar zijn dat het experiment Akwaglot mislukt is.

In dat kader is het niet proportioneel om het vlot nog zo veel langer te laten liggen. Het kan toch niet zo zijn dat een object waar zoveel tegen is geageerd en zo weinig nut heeft gehad, nog zo lang zou moeten blijven liggen? En voor wie is dan de vraag? De Utrechters hebben zich in pers en sociale media al zo massaal afgezet tegen plaats, uiterlijk en gebrek aan gebruik, dat het niet realistisch is dat dat sentiment nog zal omslaan.

Ik verzoek HDSR dan ook om dit te zien als wat het is; een mislukt experiment, waar meer redenen zijn om het op te ruimen richting Uithof, conform plan, dan om het nog eens meer dan een jaar te laten liggen, en derhalve geen vergunning aan te vragen voor verlenging van dit "tijdelijke" object cq deze aanvraag in te trekken, en daarbij nadrukkelijk de overduidelijk uitgesproken mening van de Utrechters te betrekken (subjectief), en meer objectief, de uitgangspunten van het Rijksmonumentale Zocherpark. Daarnaast is de totale tijd dat dit "tijdelijke" object hier ligt, in het geheel niet meer proportioneel.

Mocht HDSR toch overwegen een vergunning aanvragen om dit object te laten liggen, dan lijkt het mij van belang dat zij zich dan eerst de vraag stelt, hoe zij dan wel de stad betreft bij activiteiten om zo een herhaling van deze mislukking te voorkomen, en dan vervolgens de vraag, of grotere activiteiten, niet schadelijk zijn voor het aldaar net opnieuw ingerichte park, en of HDSR het passend vindt op deze plaats, gelet op Truus van Lier. Plaatsing bij Park Paardenveld zou logischer zijn, waar genoeg plaats is voor publiek, zonder dat het park wordt aangetast. In het kader van de betrouwbare overheid en de kloof van de burger, zou echter nakomen van de belofte dat het tijdelijk is, en daarna verhuisd naar de nieuwe Hortus, passender zijn.

Ik ga uit van de allerbeste bedoelingen van HDSR overigens, maar als de doelgroep "de Utrechter" is, dan bedanken deze in waarschijnlijk overgrote meerderheid voor die eer.

Graag hoor ik nader.

Met vriendelijke groet,

Robin van Essen
Twijnstraat aan de Werf 9b
3511 ZE UTRECHT
06-1465-7317