

Schriftelijke vragen: Meedenken bij of tegenhouden van initiatieven?

11 augustus 2021

Gesteld door:

- Jan Wijmenga, ChristenUnie
- Dimitri Gilissen, VVD

Op 10 augustus verscheen in de NRC een artikel¹ over een ondernemer aan de Gageldijk die in discussie is met de gemeente over de plaatsing van een poffertjeskraam op zijn terrein. De afgelopen jaren heb ik regelmatig met hem gesproken over de ideeën die hij heeft om mensen met een zorgvraag te begeleiden, om wat voor de wijk te betekenen, het Noordse park aantrekkelijker te maken voor recreanten en over de correspondentie die hij daarover met de gemeente heeft.

De gemeenteraad heeft in het in 2018 vastgestelde Horecakader ervoor gekozen ondersteunende horeca bij andere bestemmingen gemakkelijker te maken ('mengvormen'), ruimte te bieden aan nieuwe horeca met name in de wijken buiten de Binnenstad en in het bijzonder 'bijzondere horeca op bijzondere locaties' (profiel 12 in het Horecakader).

1. Kan het college aangeven waarom dit initiatief aan de Gageldijk niet past binnen profiel 12 van het Horecakader?
2. In de Ruimtelijke visie voor Overvecht uit 2005 wordt niet gesproken over horeca. Wordt hier in de aankomende update wel op ingegaan? In hoeverre gaat in deze update ook (extra) ruimte komen voor horeca in de wijk Overvecht, bijvoorbeeld in of bij het Noorderpark? Kan dit initiatief in dat kader niet al gefaciliteerd worden?
3. Waarom heeft de gemeente als argument voor de afwijzende reactie op de indicatieaanvraag ook opgenomen dat een poffertjeskraam ongewenst zou zijn in Overvecht, omdat dit ongezond voedsel zou zijn? Wordt dit argument ook elders in de gemeente ingezet? Hoe verhoudt dit argument zich tot de ambitie van Utrecht om erfgoed, zoals een monumentale poffertjeskraam, te behouden? Hoe is dat meegewogen in de reactie op de indicatieaanvraag?
4. Hoe beoordeelt het college de afwijzende reactie op de indicatieaanvraag in het licht van de werkwijze die met de Omgevingswet van gemeenten gevraagd gaat worden en die Utrecht al hanteert vooruitlopend op de inwerkingtreding van die wet? ("Ja, mits..." i.p.v. "Nee, tenzij...")
5. Ziet het college nog andere mogelijkheden om samen met deze ondernemer een geschikte plek voor de monumentale kraam te vinden, nu de wethouder volgens het artikel "zich enthousiast toonde over het plan"? Welke acties gaat het college samen met de ondernemer starten?

¹ <https://www.nrc.nl/nieuws/2021/08/10/kinderen-in-overvecht-te-dik-dus-mag-er-geen-poffertjeskraam-komen-a4054311>